
基于平台经济的浙江(舟山)自由贸易试验区

功能定位与前景分析

赵薇¹

(浙江海洋大学 经济与管理学院, 浙江 舟山 316022)

【摘要】: 新近成立的浙江自贸区在获得发展的同时,也在不同的方面暴露出了问题,尤其是相关理论研究的成熟。从平台经济理论的角度分析上海和新加坡的自贸区发展经验,从基础、平台、应用、用户四个方面得出益于舟山自贸区发展的借鉴,并对浙江(舟山)自贸区目前的功能定位作进一步反思,明确浙江自贸区的功能定位应当从平台经济理论框架出发,立足于舟山市的产业基础和经济发展特点,以打牢基础、拥有国际化软硬件设施,建立一体化、信息化、特色化平台,培养平台企业,利用“一带一路”等规划在国家顶层设计内提高国际竞争力、打造合作型自贸区为中心,进行详细的定位。

【关键词】: 平台经济 自由贸易 功能定位 舟山

1 引言

2017年,浙江自贸区被纳入继广东、福建、天津之后的第三批自贸区成员之中,由舟山市完全承接,功能定位于以大宗商品贸易为中心的国际资源配置基地,形成在全国可复制、可推广的建设经验。尽管成立时间不长,但自贸区在营商环境、重大项目建设、通关监管服务等方面也取得了一系列创新成果。但是,作为国内起步较晚的自贸区,与国际国内优秀的自贸区相比,它各方面的发展还不甚成熟,需要查缺补漏,突出的问题主要表现在:(1)软硬件设施跟不上发展目标;(2)未将发展舟山特色海洋经济纳入定位之中;(3)定位于以大宗商品为核心,未将配套的金融、服务等行业考虑在内;(4)对自贸区的理论研究还很少。

目前,无论是在国内还是在海外,平台经济在自贸区建设中的应用都还没有确立固定的研究框架,但是已有学者根据先进自贸区发展经验论证了自贸区的平台性质,并将平台经济理论的应用从微观的平台企业拓展到了宏观(城市和自贸区的建设)。叶秀敏(2016)在研究平台经济时,依据其多主体性将平台经济理论分为了基础、平台、应用、用户四个层面,这一思路为本文分析上海和新加坡自贸区的发展经验,指出舟山发展自贸区的优势与劣势提供了框架,使我们从新的角度对浙江(舟山)自贸区开展研究,对短期内浙江(舟山)自贸区的功能进行再定位,并为其他同类自贸区理论研究提供经验借鉴。

2 基于平台经济的浙江(舟山)自贸区发展优势分析

从平台经济理论的四个层次出发,舟山的优势主要体现在基础层的政策支持、地理位置优势,应用层的本地海洋类企业、新企业落户增加优势上。

¹作者简介: 赵薇(1999-),湖北荆州人,浙江海洋大学经济与管理学院经济学专业本科生。

基金项目: 2018年浙江省大学生科技创新活动计划暨新苗人才计划浙江海洋大学项目“基于平台经济的浙江(舟山)自由贸易试验区功能定位与前景分析”(编号:2018R411025)资助。

浙江自贸区的发展是以政策支持为基础的。由于国家政策支持,舟山新区已经获得了与国务院的各部委直接对话的经济社会管理权力;2018年,国家发布《国务院关于支持自由贸易试验区深化改革创新若干措施的通知》,其中有2条是为浙江自贸区专设的。另外,浙江省也在自贸区推行了许多创新措施,比如“负面清单”,以及“最多跑一次”,这些省级层面的举措在很大程度上改革和优化了自贸区的营商环境。舟山地方政府也在2017年2月就启动了我国首个与国际接轨的国际航行船舶保税燃油供应行业规范,各种税收减免政策也在逐步推行中。同时,来自国家和政府的顶层支持,也可以使舟山通过新契机实现与其他自贸区的错位发展,避免与有明显优势的自贸区正面竞争,这些机会包括长江经济带、一带一路、宁波-舟山港的建设等。

在地理位置上舟山也有不少优势,既是位于中国东部黄金海岸线与长江黄金水道的交汇处,也是长江一带的海上开放门户和通道,又有众多零星岛屿养成了许多深水良港,经济腹地与新加坡相比也更广阔。临海的独特的地理位置为舟山发展现代海洋产业奠定了基础,具体表现在五个方面:(1)在船舶与海洋工程装备制造制造业方面,全市三大造船指标造船完工、新接和手持订单的数量连续多年占全国总量的10%,船舶修理业务则达到了40%,位于全国前茅;(2)在水产品加工业方面,全市相关企业有119家,现代化的加工生产线有300多条,年加工能力可达100余万吨;(3)在海洋电子信息产业方面,由大数据支持的“智慧海洋”工程已经吸引了中船重工等3家涉海类央企、天和防务等3家上市公司以及与之相配套的10多家企业;(4)在海洋旅游方面,舟山在成功举办3届国际海岛旅游大会后,被定为该旅游大会的永久地址,旅游业的知名度也有所提升,这无疑也能成为一个培养平台企业的新增长点;(5)另外值得一提的是海洋新能源产业,舟山已建成投产陆上风电场5个,装机总容量约143MW,据统计,2017年舟山利用新能源发电在3亿KW.h左右,并且随着全球首台3.4兆瓦LHD林东模块化大型海洋潮流能发电机组首批1MW发电模块的安装下海,这种清洁能源在全部利用后预计年发电量可达600万KW.h……若将海洋产业基础的优势和自贸区的建设联系起来,舟山未来也有望成为一个以海洋经济为特色的大平台,并反过来增进自贸区经济。

另外,舟山自贸区在不同的片区划分了不同的产业园区,吸引不同行业的企业分类落户,吸引新企业集聚的成果较为显著。据统计数据显示,2018年9月底,浙江自贸区新设和换发营业执照的内资企业有9000多家,注册的资本约为3717亿元,累计335户外商投资企业落户浙江自贸试验区,占外商投资企业累计总量的53%左右,虽然和上海相比差距较大,但考虑到基础层和平台层内各因素的影响,这种差距是合理的。

3 浙江(舟山)自贸区发展存在的问题分析

舟山自贸区虽然有着政策支持和独特的地理位置优势,但是对比新加坡,基础层面的开发还远远不够,这导致自贸区既无法很好地利用地理位置上的长处,也无法尽快地改善交通短板,深水岸线资源的严重不足,交通运输体系也不完善,可以说,舟山在基础上缺乏对“流量”的运营能力成为了阻碍国际资源配置基地定位实现的头号阻碍;在法律制度上,由于缺乏实践经验和系统的理论指导,舟山自贸区还没有完善的、足以支撑自贸区完成以大宗商品贸易为中心的国际资源配置基地的贸易法规;在人才的引进上,虽然政府出台了优待政策,但是由于基础设施落后、经济动力不足、不具备容纳各行各业的完善产业链体系,不能满足国际国内人才对生活的配套需求、发展愿景,甚至留不住本地的人才资源,所以这也成了舟山自贸区在基础层发展平台经济的阻力之一。

尽管海洋产业是舟山的特色,但是目前该产业并没有产生突出的创新成果,新经济模式的运用也不明显,如在海洋渔业方面,虽然舟山已经获批了绿色渔业实验基地,成功获得了“国家科技兴海示范基地”称号,但是该产业的创新成果并不丰硕,没有新型企业涌现;在海洋生物医药产业方面,虽然舟山已集聚了海力生集团、兴业集团等多家龙头企业,海洋食品和药物的研发、生产能力基础较好,但是并没有以此为基础进一步完善,产业的市场前景没有打开。另外,虽然2018年1月初至10月舟山完成保税燃料油供应量约294万吨,跨关区供油约134.76万吨,相比2017年都实现翻倍增长,舟山成为了国内第一大加油港以及华东地区的保税燃料油加注中心,然而和2017年新加坡达到的5000万吨相比,差距十分明显,与实现以油品为核心的国际资源配置中心的定位不契合。另外,舟山自贸区在产业的发展、资源的配置上忽略了金融部门的参与,这在一定程度上限制了舟山自贸区大宗商品的流动和其他资源的有效配置。

舟山自贸区由于成立不久,发展条件等各方面还不成熟,基础层、平台层、应用层的内容与老牌自贸区相比还很薄弱,缺乏对资源的吸引能力和运营能力。从平台用户的角度考虑,他们可能更倾向于选择有一定运营历史、经济基础雄厚、贸易政策更完善的自贸区进行贸易合作,因为这样的自贸区可以为企业降低成本,提供发展机会,拓展市场。由于舟山在基础、平台、应用这三个层面都存在不同程度的缺陷,相应地,也就减少了对平台用户的吸引力,这使得双边市场的资源流动受阻,各类商品(包括油品等大宗商品)的出口渠道比较狭隘,在很大程度上面临着来自韩国、日本和新加坡的流量竞争。

4 基于平台经济的自贸区发展国际国内经验借鉴

基础层是平台得以形成的首要条件,一般指自贸区能发展平台经济的政策条件、法治环境、开发状况、人才配备以及基础设施建设等,平台层的完善需要政府的大力支持。以新加坡为例,一,在地理位置上,新加坡处于马六甲海峡和新加坡海峡的重要战略要塞、辐射面广,但起初新加坡却是一个资源缺乏、工业基础薄弱、失业率高的小国。直到 20 世纪 60 年代,新加坡政府划定 6000 多 hm^2 土地培育裕廊工业区,斥巨资建设现代化的公路、铁路、深水码头和海港,完善基础设施,于是,众多跨国公司纷纷而至,第一个自贸区诞生。二,除了通过开发扬长避短外,新加坡完善的法律制度是它能维持贸易秩序的基础保障,能够对油品交易中心建设起到强大的支撑作用。在新加坡,80%的国际大宗商品交易纠纷都能通过仲裁顺利解决,由此避免了许多不必要的贸易摩擦,使许多投资者愿意前来。三,20 世纪 90 年代,新加坡看清世界形势,制定了成为世界营运中心的战略计划,将发展策略的着重点转移到贸易、管理人才的培养和引进上来,这些人才为新加坡自贸区的建设提供了创新思路和技术。四,政策构成了基础层的宏观架构,新加坡推行双层级自贸区管理模式,中央政府负责自贸区的指引规划,而日常活动与具体的开发职能则由区内特定公司负责,扩大了平台主体的创新空间。

如果将基础层的内容比作准备建筑材料,那么平台层的主要内容就是打造现代化、运转高效的商铺,就自贸区来说,主要就是通过科技手段使自贸区能稳定高效地运营。新加坡一直在运用各种手段使自贸区成为一个一体化的平台,同时实现向前整合投资、向后整合经营和水平整合管理,提高平台的运营效率,进行综合发展。平台的一体化来自于信息化,新加坡在 1984 年就已经推出的 PortNet 可以将相关运输卡车、集装箱中转站、船舶公司或代理行、政府等职能部门联系在一起,使港口用户能够全天、随时获得集装箱、起重机、泊位、舱位、货物,舱位,船只状态的具体信息。

在一体化、信息化的商铺建设完成之后,下一步便是招商,即平台经济理论的第三个层面——应用层,主要内容是引进具有平台性质的企业。以上海自贸区为例,上海自贸区自 2013 年成立以来,在保税区域打造了各类专业贸易平台,这些平台涉及化妆品、医疗器械、机床等多个行业。在这样的条件下,上海自贸区成功吸引了 16 个销售规模千亿级和百亿级产业集聚。另外,随着“负面清单”逐步完善以及上海市不断优化的营商环境,越来越多的外企将目光转移到了上海,2018 年 6 月末,上海自贸区保税区域新设企业累计有 3 万多家,其中外资企业接近 8000 家。

自贸区还需要帮助平台企业吸引更多的用户(贸易伙伴),实现双边市场的对接,也就是建设用户层。以新加坡自贸区为例,在基础层的分析中,我们可以看到新加坡自贸区的发展历史明显长于我国目前建立的自贸区,漫长的发展过程和不断地推陈出新,使新加坡与欧美和亚太地区都已经建立了相对稳固的贸易伙伴关系,市场范围辐射到欧盟、美国、韩国、日本、东南亚等地。另外,由于新加坡自贸区施行完全“自由”的贸易,并辅之以各种优惠政策,也使得许多国家或地区想要与之建立伙伴关系,于是,又积累了一批潜在客户。这对我国新建的自贸区形成了一定的压力,但是如今的自贸区也可以在考虑自身优劣势的基础上走特色之路,从不同的方向与其他国家建立伙伴关系,避免与老牌自贸区正面竞争合作伙伴。

5 浙江(舟山)自贸区的功能再定位与前景展望

综上,通过以平台经济理论四层次为基础的分析,本文认为目前舟山自贸区关于成为以大宗商品贸易为中心的国际资源配置基地,形成在全国可复制、可推广的建设经验的功能定位仅仅涉及了发展结果,没有涉及发展过程。如果要想实现稳步发展,需要从现在开始,立足于基础、平台、应用、用户四个层面,针对各个层面存在的问题和已有的基础进行理论研究,制定较为详细的计划。

一,舟山自贸区在基础层的定位应该致力于使自贸区拥有国际化的软硬件设施,要做到这一点,需加大开发力度,使舟山能充分利用地理位置优势,巩固实现资源配置的基础设施;需要完善自贸区平台运行相关法律体系,实现贸易秩序长期稳定向好发展;需要为自贸区的平台建设引进相关人才,发展科技研究,为实现平台信息化储备创新动力。二,在平台层,舟山自贸区要注意结合本身的海洋经济优势,利用现存的产业基础,致力于打造一体化、信息化和特色化平台,实现产融结合,促进商品的优化配置。三,在应用层,舟山自贸区要成为平台型企业,尤其是企业总部的聚集区。不能仅仅吸引常规企业落户,还需设法吸引或建立国内外企业总部,扩大乘数效应。四,用户层,在短期内,舟山自贸区应该定位于成为合作型自贸区。在国内,加强与周边地区或自贸区的交流与合作,如宁波、上海;在国际上,通过“一带一路”与沿线国家建立贸易伙伴关系,开拓属于自己的消费市场,逐步实现全球资源配置中心的长远目标。(指导老师:李秀辉)

参考文献:

- [1] 晁钢令,王涛. 自由贸易试验区与“平台经济”城市[J]. 外国经济与管理, 2013(12).
- [2] 胡创业. 我国自贸区依托平台经济拓展新型商贸业态的问题分析[J]. 商业经济研究, 2015(26).
- [3] 张晓媛,曹年更. 双边市场理论—平台经济的研究综述[J]. 山东行政学院学报, 2013(1).
- [4] 王冠凤. 上海自由贸易试验区大宗商品交易平台经济新模式探究[J]. 政策研究, 2015(5).
- [5] 王冠凤. 上海自贸区新型贸易业态发展及服务功能的拓展——基于平台经济视角[J]. 现代经济探讨, 2015(2).
- [6] 洪联英,黄汝轩. 上海自贸区的功能定位反思及其调整——基于平台经济理论框架的分析[J]. 国际商务研究, 2017(1).
- [7] 罗丁亮,王勇. 论自贸区平台性质和发展策略[J]. 商业经济研究, 2015(35).
- [8] 叶秀敏. 平台经济的特点分析[J]. 河北师范大学学报, 2016(2).
- [9] 梁浩. 平台经济与上海“四个中心”建设路径探析[J]. 探索带, 2014(1).
- [10] 李允尧,刘海运,黄少坚. 平台经济理论研究动态[J]. 经济学动态, 2013(7).
- [11] 王孝松,张国旺,周爱农. 上海自贸区的运行基础、比较分析与发展前景[J]. 经济与管理研究, 2014(7).
- [12] 杨帆. 上海自贸区意义究竟何在[J]. 南方经济, 2014(4).
- [13] 赵晓雷,邓涛涛,刘江华. 国际先进自贸区区港一体化模式借鉴[J]. 中国外汇, 2017(24).
- [14] 周丽雯. 自贸区建设的国际经验借鉴与分析[J]. 内江科技, 2017(12).
- [15] 易朝军. 自贸区服务贸易发展模式的国际案例——以香港和新加坡为例[J]. 经贸实践, 2017(3).
- [16] 郑燕,殷功利. 新加坡模式的经验及其对上海自贸区建设启示[J]. 商业经济研究, 2015(10).